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Geachte heer Yavuz,

De carrière van menige politicus of bestuurder word gekenmerkt door een val.

Oud-burgemeester Wolfsen, voorheen een gerespecteerd man, voormalige rechter, is er een voorbeeld van. De lijst van personen met een voorbeeldfunctie waarvan de carrière door een val werd gekenmerkt is lang, van voormalig Pvda-wethouder Rob Oudkerk van Amsterdam (prostitutiebezoek tippelzone) tot aan Cees van der Hoeven (veroordeeld in het Ahold-boekhoudschandaal).

Dat ook de carrière van politiefunctionarissen, van agent tot korpschef, door een val kunnen worden gekenmerkt is bekend. De commissaris van politie van Dordrecht werd ontslagen (zeden en drugs), en de carrière van agent Sander Vreeswijk werd wegens moord voortgezet in het gevang.

**Bij deze stel ik u, wijkagent Halil Yavuz van wijkbureau Overvecht mede verantwoordelijk voor het moeten vluchten uit mijn vorige woning, bekend als Wijnbesplantsoen 89 te Utrecht.**

In een eerder stadium leerde ik u kennen als een respectvolle man die zijn zaakjes voor elkaar leek te hebben, die zo kwam mij voor, enig gezag had in de wijk waarbinnen mijn woning gelegen was. Uw afspraken echter tot het in de hand houden van de agressie van de bewoner van Wijnbesplantsoen 91 bent u niet nagekomen. U verklaarde eens onomwonden: *“Ik heb hem* (de door u en Mitros anoniem gehouden buurman van 91) *te kennen gegeven dat hij tot in lengte van jaren ambtelijk met mij te maken heeft”.*

Uw beloftes daaromtrent, zowel mondeling (telefoongesprekken) als schriftelijk (geregistreerde e-mails) gedaan, bleken op los zand te zijn gebaseerd. Het is mij gebleken dat psychologisch gezien, u vrij zwak begaafd bent als het op autoriteit aankomt. Immers, de buurman kon u met een ‘fijn’ gesprek om de vinger winden, en een strafrechtelijk gebeuren (ontvreemding van mijn eigendom), laten voor wat het was (e-mail 27-9-2013). Vanuit uw aangeboden intermediaire functie liet u het er bij zitten tot op vandaag, al wetende dat wegens de herhaalde bedreigingen van de buurman ik koos om geen aangifte te doen. Dat is een vorm van misbruik maken van aan u verstrekte gegevens (angst voor bedreiging).

Het is mij gebleken dat u uiteindelijk voor de gemakkelijkste weg koos, en in het contact met Mitros zich steevast opstelde als het brave schoothondje van Margreet Breunissen, uw (dagelijkse) partner.

Ik ben bedreigd geworden door de buurman, heb moeten wonen onder omstandigheden waarbij de buurvrouw stelselmatig werd bedreigd, naar het leven werd gestaan, zo kwam mij voor, waarbij mijn eigendom werd ontvreemd dan wel vernietigd. U kwam niet verder dan een ‘fijn’ gesprek met de agressor, en liet uiteindelijk een strafbaar feit ongemoeid. Mijn vertrouwen in de politie is door uw toedoen ernstig geschaad.

Mijn boek ***Het Mitros-huwelijk van mr. Henk Peter Kip en freule Margreet Breunissen: De Mitros-code voor het gedogen van bedreiging en buurtterreur***(ISBN 978-90-812836-7-0 / NUR 805), zal in tegenstelling tot de aangekondigde verschijningsdatum van 3 april 2014 binnen enkele maanden verschijnen. Dit door mijn noodgedwongen verhuizing. Voor een uitgebreide column over de Zaak Ondiep en u als representant van de Gemeente Utrecht heb ik meer tijd ingeruimd. Deze zal wel binnen enkele weken op Mediumistic Journalism en Twitter te lezen zijn.

Hierbij verzoek ik u mij te informeren op welke manier ik vanuit het buitenland (mijn huidige woonplaats) een klacht over u kan indienen bij de Utrechtse Politie.

Hoogachtend,

Martien Verstraaten